

# Debates sobre áreas protegidas en ética ambiental

Andrea Lehner

# Temas de la presentación

- ▣ **¿Qué es la ética ambiental?**
- ▣ La aproximación de la ética ambiental a las áreas protegidas
- ▣ Breve historia del concepto de áreas protegidas
- ▣ 3 debates famosos en torno a las áreas protegidas

# ¿Qué es la ética ambiental?

- Es la ética que *estira* la ética clásica hasta el punto de *ruptura*.
- Se pregunta si puede haber deberes con respecto a entidades no-humanas.
- La ética ambiental no es *extensionista*, sino que rompe el cuadro ético clásico
- Evalúa la naturaleza (tanto la salvaje como la híbrida) y juzga acerca del deber que tenemos hacia ella.

# Ante la pregunta

- ¿Por qué cuidar el medio ambiente?
  - **Valor indirecto:** por los servicios que presta
  - **Valor directo:** porque los ecosistemas, ríos, montañas, especies, organismos son importantes en sí mismos, más allá de la utilidad o servicios que puedan prestar a los humanos.

## Ética clásica

---

- No necesitaba atribuir obligaciones a un mundo más allá del humano.
- Si lo hacía, lo hacía de forma indirecta.
- Asumía que sólo los humanos importaban en términos morales.

## Ética ambiental

---

- Es objetiva biológicamente (procura eludir el relativismo en ética)
- Pone en tela de juicio separación entre ciencia y ética
- Quiere encontrar un sistema distinto de valores, diferente a la ética basada en la cultura.

# Lo que defiende la ética ambiental

- Hay entidades no-humanas que tienen valor intrínseco
- Lo importante del valor intrínseco es que se define de manera no-relacional, es decir, sin referirlo a nada extrínseco.
- El valor de la entidad que posee valor en sí misma no depende de un evaluador externo que defina que tiene dicha entidad tiene valor.

# Temas de la presentación

- ¿Qué es la ética ambiental?
- **La aproximación de la ética ambiental a las áreas protegidas**
- Breve historia del concepto de áreas protegidas
- 3 debates famosos en torno a las áreas protegidas

# Puntos centrales

- La *cultura* es apropiada para los humanos pero a veces es inapropiada para tomar decisiones con respecto a otras especies, porque no hace justicia a su biología o su ecología.
- El es de la naturaleza difiere significativamente del es de la cultura.
- La ética ambiental requiere una lógica bio-lógica, que rompa con la lógica humanista y con el antropocentrismo.



# Críticas

- Es ridículo decir que los organismos, montañas, ríos tienen intereses o que producen valor (esto es una proyección humana)
- Ejemplo Sequoias



# Años setenta

“Hagan otro túnel en otro árbol para pasar por él”

Turistas de Yellowstone

“A los árboles y a las flores no les importa, no estamos hablando de animales, tampoco pueden sufrir ni experimentar nada. Las plantas no son sujeto que valoren y tengan preferencias que puedan satisfacer o frustrarse. Es raro afirmar que las plantas necesitan nuestra simpatía o que tengamos en cuenta su punto de vista”

Turistas de Yellowstone

“No hay nada que le importe a un árbol, pero hay mucho que es vital para él”

Ética ambiental de Yellowstone

# sustentar el valor intrínseco

- Un organismo es un sistema espontáneo, que se conserva y se sostiene a sí mismo.
- Por sí mismo se reproduce y ejecuta un programa genético
- Se hace camino en el mundo y se autocorrigie por medio de capacidades de respuesta con las cuales se mide el éxito.
- Es un sistema de información histórica que descubre y evalúa fines para trazar y hacer un camino en el mundo.

- ¿Qué es la ética ambiental?
- La aproximación de la ética ambiental a las áreas protegidas
- **Breve historia del concepto de áreas protegidas**
- 3 debates famosos en torno a las áreas protegidas

# Historia áreas protegidas

- Surgen de una atención que hasta el siglo XIX no se había considerado: la idea de proteger la naturaleza.
- Cuando la industria y la urbanización empiezan a extenderse en las sociedades industriales del siglo XIX, la protección de la naturaleza pasa a un primer plano.
- La idea de protección de la naturaleza surgió en Estados Unidos y bajo una lógica bastante diferente a la que se maneja hoy para justificar la importancia de las áreas protegidas.

# Justificación áreas protegidas s.XIX

- Por su belleza (breath-taking), sus maravillas majestuosas y el placer estético que los humanos ahí disfrutaban.
- Porque el humano en ellas se siente *libre* (trascendentalismo americano, romanticismo)

# Wilderness Act, 1964

“La naturaleza en su estado salvaje, en contraste con aquellas áreas donde el humano y sus propias obras dominan el paisaje, se reconoce como un área en la que la tierra y sus comunidades de vida no son entravadas por el humano, donde el humano es sólo un visitante de paso”



- ¿Qué es la ética ambiental?
- La aproximación de la ética ambiental a las áreas protegidas
- Breve historia del concepto de áreas protegidas
- **3 debates famosos en torno a las áreas protegidas**

1. Áreas protegidas provienen de una lógica de países industrializados que se impuso a la fuerza en países colonizados. (Colonización de las ontologías)
2. Áreas protegidas perpetúan la diferencia entre naturaleza y cultura en vez de comprender de una manera más proactiva su interacción.
3. Áreas protegidas protegen ciertas cosas por su valor majestuoso y estético, por lo que le gusta a los ecoturistas, y dejan de lado lugares de poca estima estética.

# Crítica 1

- Ha habido muchos casos en que enmarcar áreas de protección de la naturaleza ha ido en detrimento de personas autóctonas, habitantes nativos de las áreas,
- Estos defienden otros marcos éticos, están enraizados en otras ontologías, otorgan valor de otra manera.
- Hay por lo tanto una gran crítica a la colonización de las relaciones con la naturaleza por parte de biólogos conservacionistas.
- Debemos dejar de lado la idea IDEALISTA, importada del concepto de *wilderness*.

# Ejemplos

- Ramachandra Guha
- Luther Standing Bear

# Ramachandra Guha

- Juzga el concepto de naturaleza salvaje desde el punto de vista del tercer mundo.
- En vez de conducir a proteger la naturaleza, esta idea que ha sido importada a la India lo que ha hecho es parques atractivos para americanos afortunados.
- Esto va en detrimento de poblaciones locales

# Cita

“El conservacionista quiere ‘proteger el tigre o la ballena para la posteridad’; sin embargo, espera que sean otras personas las que hagan el sacrificio, espera que sean las tribus autóctonas o pueblos pescadores que evacúen la selva o el mar, para que ellos puedan disfrutar de esto en sus breves vacaciones, en comunión con la naturaleza. Pero pocos de estos “amantes de la naturaleza” hacen un escrutinio de sus propios estilos de vida, lo mucho que sus vidas diarias dependen de recursos no renovables y la huella ecológica que sus hábitos de consumo dejan en la tierra, la selva, las aguas, el aire y las tierras que no son las suyas”

Ramchandra Guha, *The Paradox of Global Environmentalism*

# Standing Bear

- No obstante, las tierras de Norteamérica y Australia no eran deshabitadas cuando fueron “descubiertas” por los ingleses.
- El testimonio de Luther Standing Bear, un autor, educador, filósofo nativo americano del siglo XX explica que los habitantes nativos no veían las diferentes partes del paisaje como salvajes (*wild*).
- Solo el hombre blanco pensaba a la naturaleza como *wilderness* y solo para él la naturaleza estaba infestada de personas y animales salvajes.
- o fue sino hasta que el hombre blanco vino, con su brutal frenesí y ejerció injusticias contra ellos y sus familias y hasta que los animales de la selva empezaron a ahuyentarse con su presencia, que el “Wild West” comenzó (Standing Bear, 1998).
- Callicott considera al testimonio de Standing Bear como una evidencia que indica que la idea de la *wilderness* es etnocéntrica, ya que era una idea que no era compartida por un representativo vocero de un grupo étnico no europeo. El nombre *wilderness* socialmente construye el paisaje, de una forma que no es compartida por todos los grupos sociales.

# Esta postura

- Lejos de implicar una naturaleza independiente del humano, la idea de naturaleza salvaje es una creación humana, muy americana, blanca, machista y racista.
- Es todo menos natural, tiene una historia, es el producto de una civilización.
- Thoreau: “las selvas y la naturaleza salvaje proporcionan un tónico para el alma y una corteza que fortifica el carácter”.



# Crítica 2

- El concepto de naturaleza protegida del humano corresponde a una visión estrictamente Occidental
- El humano puede hacer parte de la naturaleza y ser un catalizador positivo de la naturaleza.
- Debemos evitar defender el valor de la “naturaleza prístina y original” y así sacar a los humanos de las áreas protegidas.

- Los Achuar, los Makunas en el Amazonas atribuyen interioridades y sociabilidad a entidades no-humanas; también los consideran personas. De esta manera, extienden las fronteras de lo social a la naturaleza.

“Un Achuar que está junto a mí no ve la misma cosa que yo. No ve la misma cosa porque esa planta, ese animal, ese pedazo de río, etc, no tendrá para él la misma significación que para mí. No se trata de un problema de valores, que él le impondría a eso que ve, pues también la manera en que él organiza su universo perceptivo no es la misma que la mía. Esto no implica un relativismo absoluto, pero sí hay que tener en cuenta este tipo de cosas.”

“Notre nature si singulière. Un entretien avec Philippe Descola” [Nuestra naturaleza tan particular. Una entrevista con Phillippe Descola] en Haber, Stéphane, Macé, Arnaud (éds.) *Anciens et modernes: par-delà nature et société*, Paris, Presses universitaires de Franche-Comté, 2012. p.26.  
La traducción es mía.

# Resultados ante estas críticas

- Se pasó de la protección de lo salvaje a la protección de la biodiversidad biológica.
- Se intenta ir más allá de la representación moderna de la naturaleza (entendida como el conjunto de elementos físicos separados del humano)
- Se incluye a la sociedad dentro de la naturaleza y se interroga sobre la pluralidad
- No se le impone la idea moderna de naturaleza salvaje a pueblos con cosmologías muy diferentes.

# Crítica 3

- Más que proteger la naturaleza en su estado prístino y sin humanos, los enfoques deberían tener en cuenta la presencia extensiva de los humanos y lidiar con eso.
- Tener en cuenta que hay buenas hibridaciones posibles
- Especies invasivas no necesariamente son negativas por ser invasivas.
- También hay que proteger lugar menos majestuosos

- La importancia del Oso de anteojos o del cóndor de los Andes es indudable
- Pero también la de los bagres o especies menos simpáticas.
- Lula Da Silva en su intención de construir represas en la Amazonía, porque implicarían utilidad económica y productiva, se burlaba de quienes defendían los bagres, horribles e inútiles.

# Importancia de las áreas protegidas

- Sí es necesario defender un valor natural, éste funciona de manera operativa, no quiere necesariamente fomentar la división entre lo natural y lo cultural.
- Pone límites a ciertos tipos de desarrollismos (extractivismo)
- Ciertas variedades de desarrollo apuntan al crecimiento económico perpetuo. A este se llega por una apropiación intensiva de los recursos naturales. La conservación se vuelve una piedra en el zapato, se concibe como un límite al desarrollo.
- Áreas protegidas logran poner un límite a este desarrollo entendido como un progreso material, ascendente, dependiente del crecimiento económico, que se basa en la apropiación de recursos naturales y se inserta en una perspectiva antropocéntrica.